

「学生による授業評価アンケート」実施報告

【実施日程・調査方法】

07年度秋学期「学生による授業評価アンケート」は、最終授業日（12月18～21日、1月7日）の指定クラスにて教員から学生に直接配付され、指定クラスを履修していない学生や欠席者などに対しては自宅送付により配付されました。回収については、指定クラスの学生代表者がアンケートを集め、一括して窓口へ提出する方式がとられ、その他は従来通り、学内投函箱へ提出、または郵送により提出する方式がとられました。

アンケートはマークシート（シートA）と自由記述（シートB）の方式をとり、シートAでは授業ごとに「学生の出席状況」「授業に関する5項目の質問」「授業の問題点」について選択肢を設けました。シートBでは学生からの要望・意見を求めました。

また、回答者の授業評価が一定程度出席した上での判断であるかどうかを把握するために出席状況を確認し、「24%以下」「ほぼ全回欠席」と回答した人に対しては、低出席の理由を回答する選択肢を設けました。

【集計方法】

提出されたアンケート用紙はコンピュータで集計しています。シートAはマークシートの読み込み、シートBは学科・学年・出席状況の入力と、自由記述部分は原文のままタイプで打ち直して入力しています。なお、入力の際には学生個人を特定するデータは一切含まれていません。

【結果の報告】

アンケート結果は科目ごとに集計され、各教員に08年度春学期授業開始前に配付されました。学生に尋ねた5つの質問項目について、全体および出席状況別に選択数（率）を表記し、これと同じ授業形態における「全学平均」と比較できるようにしました。

また、「そう思う＝1.5」「ややそう思う＝0.5」「あまりそう思わない＝-0.5」「そう思わない＝-1.5」「わからない＝0」として評価指数を算出し、同じ授業形態の全学平均と比較表示させ、教員が自分の授業の評価の位置付けを把握できるようにしています。自由記述欄については個人が特定できないようタイプ打ちされたものを渡します。

【今後の方針】

授業評価アンケートにより、教員は学生の授業に対する評価・感想・要望などを知ることができ、授業計画の修正や、授業方法の改善を図ることができます。授業評価アンケートは学生の意見をとり入れながら授業の質や教育効果を高めていく手段として、重要なものです。

今回、アンケートの配付・回収方式を改めたことにより回収率が向上し、精度の高いデータや、さまざまな意見を多く得ることができました。今後は教員による、授業（教育効果）への還元が求められているといえます。

本学では各担当教員より寄せられる、アンケート結果に対するフィードバックコメントを公表する制度（※）を実施しています。これにより、授業に対する教員・学生の理解が互いに深まり、よりよい授業が展開されるよう引き続き取り組んでいきたいと考えています。

※フィードバックコメント公表制度について

各教員から任意にコメントが寄せられます。コメントは①数値データ、②自由記述、③その他（今後の授業について、学生へのメッセージなど）について記されています。コメントの公表時期は5月を予定しております。詳細は決まり次第、大学ニュースまたはホームページでお知らせします。

「学生による教育環境改善のためのアンケート」の結果については集計等処理が済み次第、大学ニュースまたはホームページにてお知らせします。

2007年度秋学期「学生による授業評価アンケート」全体集計結果

2007年度秋学期「学生による授業評価アンケート」の授業形態別（外国語・講義・演習・体育）の全学的な平均値を報告します。

	対象者数	回収数	回収率
07秋学期	8,443	5,046	59.77%
06秋学期	8,184	1,302	15.91%

項目	選択肢	出席状況（全学平均）							
		講義		外国語		演習		体育	
		07秋学期	06秋学期	07秋学期	06秋学期	07秋学期	06秋学期	07秋学期	06秋学期
出席状況	100-75%	68.4	78.2	82.6	89.4	84.4	90.7	77.8	84.5
	74-50%	15.7	11.0	10.2	5.4	9.6	4.7	11.7	8.5
	49-25%	5.8	3.6	1.4	0.7	1.9	1.3	2.1	2.7
	24%以下	2.6	1.8	0.7	0.6	0.6	0.6	1.4	1.6
	ほぼ全回欠席	5.0	3.6	1.8	1.6	0.8	1.4	4.4	1.9
	不明（未記入）	4.0	2.4	4.4	3.0	3.8	1.9	3.9	1.6

2 授業形態別 低出席率理由 (全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		07秋学期	06秋学期	07秋学期	06秋学期	07秋学期	06秋学期	07秋学期	06秋学期
低出席率者	*1	7.6	5.5	2.6	2.3	1.4	2.1	5.8	3.5
低出席率理由	授業内容に不満	21.5	23.2	33.9	45.9	6.8	23.1	10.6	11.1
	必修科目外	26.9	38.9	12.4	9.4	2.3	15.4	40.4	22.2
	アルバイト	14.6	8.6	18.0	10.6	20.5	0.0	8.5	0.0
	就職活動	11.5	18.3	4.3	3.5	25.0	7.7	8.5	22.2
	クラブ・サークル	5.6	1.6	4.6	0.0	34.1	23.1	0.0	0.0
	不明 (未記入)	28.1	21.2	33.6	37.6	22.7	46.2	36.2	44.4

注1：出席状況「24%以下」「ほぼ全回欠席」を選択した人の率を指しますが、回答者の評価がその授業に一定程度出席した上での判断かどうかを把握するための作業上の基準であり、履修上必要な最低限の出席頻度を意味するものではありません。

注2：複数回答可。値は低出席者数における回答数で表したものです。

4 授業形態別 授業の問題 (全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		07秋学期	06秋学期	07秋学期	06秋学期	07秋学期	06秋学期	07秋学期	06秋学期
授業の問題	テキストや教材が適切でない	2.7	3.9	4.6	4.2	0.7	1.4	0.0	0.0
	宿題・課題が適切でない	1.1	1.3	1.8	2.0	0.5	1.1	0.2	0.4
	板書が見えにくい	6.5	7.1	2.1	2.4	0.4	0.9	0.0	0.0
	教員の話が聞き取りにくい	5.7	6.8	4.3	3.4	0.9	0.8	2.2	0.4
	学生の私語が多い	5.9	8.2	2.2	2.5	0.8	0.8	0.5	0.4
	未揭示休講がある	0.3	0.6	0.4	0.6	0.1	0.2	0.1	0.4
	教員の遅刻・早退が多い	1.3	1.5	2.0	1.8	1.3	2.1	0.5	0.0
	その他	1.9	2.8	1.8	2.2	1.1	1.9	1.0	2.7

注：複数回答可。値は回収数に対する回答数で出したものです。

3 授業形態別 授業評価 (全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		07秋学期	06秋学期	07秋学期	06秋学期	07秋学期	06秋学期	07秋学期	06秋学期
1. この授業の目標設定と内容は適切であった	そう思う	44.2	45.9	52.7	56.9	68.5	65.2	77.8	69.8
	ややそう思う	34.4	36.0	31.2	30.1	24.2	25.8	13.4	20.9
	あまりそう思わない	9.6	8.5	8.5	7.0	3.8	4.6	2.7	3.5
	そう思わない	4.0	3.8	3.9	2.9	1.3	1.7	0.9	1.6
	わからない	7.8	5.8	3.8	3.1	2.2	2.7	5.2	4.3
	評価指数(ポイント)	0.7	0.8	0.8	0.9	1.1	1.1	1.2	1.1
2. この授業の説明はわかりやすかった	そう思う	39.2	39.1	50.3	53.6	69.5	66.4	71.0	61.2
	ややそう思う	32.7	32.9	30.3	29.4	23.6	24.6	16.6	24.8
	あまりそう思わない	13.8	15.5	10.2	9.0	4.0	5.5	3.9	4.7
	そう思わない	6.7	7.0	5.5	4.6	1.0	1.6	2.8	3.1
	わからない	7.6	5.5	3.7	3.3	1.9	1.9	5.5	6.2
	評価指数(ポイント)	0.6	0.6	0.8	0.8	1.1	1.1	1.1	1.0
3. この授業は知的関心・教養を高めたり、専門的知識・技能を身につける上で役立った	そう思う	41.7	45.6	50.6	53.1	71.8	72.4	71.4	59.3
	ややそう思う	33.7	32.4	30.9	30.1	20.9	19.0	17.0	27.5
	あまりそう思わない	12.1	11.5	9.8	9.5	4.1	5.1	4.2	6.6
	そう思わない	5.0	5.2	5.0	4.3	1.2	1.6	2.0	2.3
	わからない	7.5	5.4	3.6	2.9	2.0	2.1	5.4	4.3
	評価指数(ポイント)	0.7	0.7	0.8	0.8	1.1	1.1	1.1	1.0
4. この授業の難易度・進度は自分にとって適切であった	そう思う	36.0	36.5	44.3	46.8	61.9	56.2	72.4	64.3
	ややそう思う	34.4	35.3	33.3	32.5	26.8	30.0	16.8	25.6
	あまりそう思わない	14.9	15.1	12.4	11.7	7.0	7.7	3.8	4.3
	そう思わない	6.4	6.9	6.3	6.1	2.0	3.2	2.0	2.7
	わからない	8.3	6.2	3.7	2.8	2.3	2.8	5.1	3.1
	評価指数(ポイント)	0.5	0.5	0.7	0.7	1.0	0.9	1.1	1.0
5. この授業の担当教員は学生の質問や要望に応えた	そう思う	38.2	40.9	51.4	55.4	71.3	67.3	69.4	59.7
	ややそう思う	32.4	31.1	29.4	27.5	21.0	23.1	16.4	25.6
	あまりそう思わない	12.2	11.1	8.8	7.5	3.8	2.8	4.2	5.0
	そう思わない	5.4	5.4	4.4	4.1	1.1	1.9	2.2	4.3
	わからない	11.7	11.5	6.0	5.4	2.9	4.9	7.8	5.4
	評価指数(ポイント)	0.6	0.6	0.8	0.9	1.1	1.1	1.1	0.9

アンケート結果の分析 (授業評価部分)

講義 項目1～5における評価指数は他の授業形態(外国語、演習、体育)のそれと比較して、最も低い。昨年度との比較では「1.この授業の目標設定と内容は適切であった」の評価指数が0.1ポイントダウンしている。

外国語 昨年度との比較で「1.この授業の目標設定と内容は適切であった」「5.この授業の担当教員は学生の質問や要望に応えた」の評価指数がそれぞれ0.1ポイントダウンしている。その原因として、<そう思う>と回答した割合がそれぞれ4%程度減少している。

演習 評価指数は他の授業形態(講義、外国語)と比較して高く、体育と同程度である。昨年度との比較で「4.この授業の難易度・進度は自分にとって適切であった」の評価指数が0.1ポイントアップしている。その原因として、<そう思う>と回答した割合が5%以上増加している。

体育 評価指数は他の授業形態(講義、外国語)と比較して高く、演習と同程度である。昨年度との比較では、項目1～5の評価指数がそれぞれ0.1～0.2ポイントアップしている。その原因として、<そう思う>と回答した割合がいずれも10%前後増加している。