

## 【実施概要・調査方法】

2021年度秋学期「学生による授業評価アンケート」は、原則、第13回目あるいは第14回目の授業日(最終授業日)(12月20日、24日、25日、1月11日～13日、17日～22日)の指定クラスにて教員から学生への指示の下で行いました。しかしながら、遠隔授業のため授業中に教員から学生へ指示を出すのが難しい場合を考慮し、対象となる全ての学生に対して、12月20日～1月23日の間に各自アンケートに回答するようPorTaIIの個人向け掲示板や電子メールにより呼びかけました。

アンケートはアンケートA(選択式)とアンケートB(自由記述)の方式をとり、アンケートAでは授業ごとに「学生の出席状況」「授業に関する5項目の質問」「授業の問題点」について選択肢を設けました。アンケートBでは学生からの要望・意見を記述式で求めました。

また、回答者の授業評価が一定以上出席した上での判断であるかどうかを把握するために出席状況を確認し、「24%以下」「ほぼ全回欠席」と回答した学生に対しては、低出席の理由を回答する選択肢を設けました。

## 【集計方法】

アンケートAは授業ごとの満足度を集計しました。アンケートBは学科・学年・出席状況の入力と、自由記述部分は回答者が入力した原文をそのまま集計しました。なお、集計の際には学生個人を特定するデータは一切含まれていません。

## 【集計結果】

次ページの全体集計結果をご参照ください。

※フィードバック公表制度について：各教員の任意によりフィードバックが寄せられます。内容は評価結果について①項目別の納得度および項目別の意見・感想、②全体の納得度、③全体の意見・感想が記されています。フィードバックは、PorTaIIにて当該科目の受講生限定で3月3日から公表しています。また、アンケートAの集計結果は、紙媒体により学内3か所(図書館、教務課、学友会総務部長室)で公表しています。

●「学生による教育環境改善のためのアンケート」の結果については大学ニュース7月号でお知らせする予定です。

## 【教員へのアンケート結果の報告】

アンケートAおよびアンケートBの集計結果については、各教員は2月7日から各自の担当科目についてPorTaIIで閲覧可能となっています。

また、各教員が自身の授業への評価が全学でどの位置にあるかを把握できるよう、担当する授業の評価と全学平均を比較表示した資料を個別配付しました。資料では、授業に関する5項目の質問の回答を「そう思う=1.5」「ややそう思う=0.5」「あまりそう思わない=-0.5」「そう思わない=-1.5」「わからない=0」として、平均値を算出し、評価指数としました。

なお、アンケートAおよびアンケートBとも回答者が特定できないようにシステム設計されています。

## 【今後の方針】

授業評価アンケートにより、教員は学生の授業に対する評価・感想・要望などを知ることができ、授業計画の修正や授業方法の改善を図ることができます。授業評価アンケートは学生の意見をとり入れながら授業の質や教育効果を高めていく手段として重要なものです。

本学では各教員より寄せられるアンケート結果に対するフィードバックを公表する制度(※)を継続して実施しています。授業に対する教員・学生の相互理解が深まり、よりよい授業が展開されるよう取り組んでいきたいと考えています。

(自己点検・評価室)

## 【アンケート結果について(授業評価部分)】

## 講義

各項目における<そう思う><ややそう思う>の割合は合わせて88%以上である。各項目の評価指数は、授業形態別では「外国語」と同じあるいは低く、「演習」、「体育」より低い。昨年度との比較では、全ての項目において、<そう思う><ややそう思う>の割合が増加し、<そう思わない><あまりそう思わない>の割合が減少している。

## 外国語

各項目における<そう思う><ややそう思う>の割合は合わせて89%以上である。各項目の評価指数は、授業形態別では「講義」と同じあるいは高く、「演習」、「体育」より低い。昨年度との比較では、全ての項目において、<そう思う><ややそう思う>の割合が増加し、<そう思わない><あまりそう思わない>の割合が減少している。

## 演習

各項目における<そう思う><ややそう思う>の割合は合わせて95%以上である。各項目の評価指数は「講義」「外国語」より高く、「体育」と同じあるいは高い。昨年度との比較では、全ての項目において、<そう思う><ややそう思う>の割合が増加し、<そう思わない><あまりそう思わない>の割合が減少している。

## 体育

各項目における<そう思う><ややそう思う>の割合は合わせて91%以上である。各項目の評価指数は、授業形態別では「講義」「外国語」より高く、「演習」と同じあるいは少し低い。昨年度との比較では、「3.この授業は知的関心・教養を高めたり、専門的知識・技能を身につける上で役立つ」を除いて、全ての項目において、<そう思う><ややそう思う>の割合が減少し、<そう思わない><あまりそう思わない>の割合が増加している。

## その他

昨年度との比較では、授業の問題は、「テキストや教材が適切でない」及び「宿題・課題が適切でない」について概ね値が低下し改善しているが、コロナ禍前の2019年度秋学期との比較では、「外国語」の「テキストや教材が適切でない」以外は、値が高い。

# 2021年度秋学期「学生による授業評価アンケート」全体集計結果

2021年度秋学期「学生による授業評価アンケート」の授業形態別(講義・外国語・演習・体育)の全学的な平均値を報告します。

1 授業形態別 出席状況(全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		21秋学期	20秋学期	21秋学期	20秋学期	21秋学期	20秋学期	21秋学期	20秋学期
出席状況	100-75%	87.4	91.0	90.4	95.0	90.9	92.0	83.2	87.1
	74-50%	8.4	5.7	7.7	3.5	7.9	6.5	9.1	7.7
	49-25%	1.5	1.3	0.8	0.4	0.4	0.9	1.0	3.9
	24%以下	0.8	0.8	0.2	0.2	0.1	0.1	0.5	0.0
	ほぼ全回欠席	1.9	1.2	1.0	0.9	0.6	0.5	6.3	1.3
	不明(未記入)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

2 授業形態別 低出席者率・理由(全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		21秋学期	20秋学期	21秋学期	20秋学期	21秋学期	20秋学期	21秋学期	20秋学期
低出席者率		2.7	2.0	1.2	1.1	0.7	0.6	6.7	1.3
低出席理由	授業内容に不満	24.6	30.5	10.2	27.4	0.0	11.1	14.3	50.0
	必修科目外	27.4	26.7	11.9	11.0	0.0	0.0	28.6	0.0
	アルバイト	14.5	10.5	15.3	12.3	0.0	22.2	21.4	0.0
	就職活動	10.9	18.8	5.1	4.1	10.0	22.2	21.4	50.0
	クラブ・サークル	1.6	1.1	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	不明(未記入)	33.5	29.7	61.0	52.1	90.0	66.7	28.6	50.0

注1:「低出席者率」とは、出席状況「24%以下」「ほぼ全回欠席」を選択した人の率を指しますが、回答者の評価がその授業に一定程度出席した上での判断かどうかを把握するための作業上の基準であり、履修上必要な最低限の出席頻度を意味するものではありません。

注2:複数回答可。値は低出席者数における回答数で表したものです。

4 授業形態別 授業の問題(全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		21秋学期	20秋学期	21秋学期	20秋学期	21秋学期	20秋学期	21秋学期	20秋学期
授業の問題	テキストや教材が適切でない	2.0	2.4	1.4	1.7	0.6	0.7	0.5	1.3
	宿題・課題が適切でない	3.0	3.5	3.5	4.1	1.3	1.6	1.0	0.6
	板書が見えにくい	1.1	1.0	1.0	0.9	0.4	0.3	0.0	0.6
	教員の話が聞き取りにくい	2.9	3.1	3.2	2.9	0.4	0.7	1.0	0.6
	学生の私語が多い	0.3	0.1	1.0	0.1	0.1	0.1	1.0	0.0
	未揭示休講がある	0.3	0.4	0.4	0.6	0.2	0.1	0.0	0.0
	教員の遅刻・早退が多い	0.5	0.4	0.8	1.1	0.1	0.3	0.0	0.0
	その他	1.3	1.7	1.4	1.8	0.5	0.5	0.0	0.0

注:複数回答可。値は回答者数に対する回答数で出したものです。

## 実施状況

	対象者数	回答者数	回答率
21秋学期	7,811	2,519	32.24%
20秋学期	8,194	2,746	33.51%

3 授業形態別 授業評価(全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		21秋学期	20秋学期	21秋学期	20秋学期	21秋学期	20秋学期	21秋学期	20秋学期
1. この授業の目標設定と内容は適切であった	そう思う	71.4	68.7	71.9	72.7	84.9	83.6	80.8	80.0
	ややそう思う	21.4	23.8	21.7	20.3	13.1	13.1	11.5	16.1
	あまりそう思わない	3.7	4.3	3.9	4.1	1.2	1.8	2.9	1.9
	そう思わない	1.9	2.0	1.5	2.0	0.6	0.8	1.0	0.6
	分からない	1.6	1.2	1.0	0.9	0.2	0.7	3.8	1.3
	評価指数(ポイント)	1.1	1.1	1.1	1.1	1.3	1.3	1.2	1.3
2. この授業の担当教員の説明はわかりやすかった	そう思う	65.1	60.7	66.5	64.3	83.7	82.8	79.8	80.6
	ややそう思う	23.2	25.5	23.4	24.0	13.9	13.9	13.5	16.8
	あまりそう思わない	6.6	8.0	6.4	6.7	1.8	1.9	1.4	1.3
	そう思わない	3.3	4.1	2.7	3.5	0.5	0.9	1.4	0.0
	分からない	1.8	1.6	1.1	1.4	0.1	0.5	3.8	1.3
	評価指数(ポイント)	1.0	0.9	1.0	1.0	1.3	1.3	1.2	1.3
3. この授業は知的関心・教養を高めたり、専門的知識・技能を身につける上で役立った	そう思う	68.3	64.9	68.6	67.5	83.6	83.9	79.8	76.1
	ややそう思う	22.8	25.8	23.2	24.0	14.0	13.0	12.5	17.4
	あまりそう思わない	5.0	5.4	5.4	5.0	1.6	1.9	1.4	3.9
	そう思わない	2.3	2.6	2.0	2.5	0.4	0.6	1.4	1.3
	分からない	1.6	1.3	0.7	0.9	0.4	0.5	4.8	1.3
	評価指数(ポイント)	1.1	1.0	1.1	1.1	1.3	1.3	1.2	1.2
4. この授業の難易度・進度は自分にとって適切であった	そう思う	63.5	59.2	64.0	62.1	76.6	76.4	76.4	78.7
	ややそう思う	25.0	27.4	25.7	26.0	19.0	18.2	15.4	17.4
	あまりそう思わない	6.3	8.2	6.5	7.6	3.2	3.5	1.9	2.6
	そう思わない	3.3	3.5	2.8	3.1	0.8	1.3	1.9	0.0
	分からない	1.9	1.7	1.1	1.1	0.4	0.5	4.3	1.3
	評価指数(ポイント)	1.0	0.9	1.0	1.0	1.2	1.2	1.2	1.3
5. この授業の担当教員は学生の質問や要望に応えた	そう思う	66.5	63.6	70.4	69.4	86.2	84.9	81.3	77.4
	ややそう思う	21.6	22.5	20.6	20.0	11.8	11.0	11.1	16.1
	あまりそう思わない	4.6	5.7	4.2	4.7	1.3	2.0	2.9	1.9
	そう思わない	2.7	3.2	2.3	2.7	0.4	0.9	0.5	0.0
	分からない	4.6	4.9	2.5	3.3	0.4	1.1	4.3	4.5
	評価指数(ポイント)	1.0	1.0	1.1	1.1	1.3	1.3	1.3	1.2