

## 2017年度秋学期 「学生による授業評価アンケート」実施報告

### 【実施概要・調査方法】

2017年度秋学期「学生による授業評価アンケート」は、最終授業日(1月10日、15～19日)の指定クラスにて教員から学生に直接配付され、指定クラスを履修していない学生や欠席者などに対しては、自宅送付により配付されました。回収方法については、従来通り指定クラスの学生代表者がアンケートを収集し、一括して窓口へ提出する方式がとられ、その他は学内投函箱へ提出、または郵送により提出する方式がとられました。

アンケートはマークシート(シートA)と自由記述(シートB)の方式をとり、シートAでは授業ごとに「学生の出席状況」、「授業に関する5項目の質問」、「授業の問題点」について選択肢を設けました。シートBでは学生からの要望・意見を記述式で求めました。

また、回答者の授業評価が一定程度出席した上での判断であるかどうかを把握するために出席状況を確認し、「24%以下」、「ほぼ全回欠席」と回答した人に対しては、低出席の理由を回答する選択肢を設けました。

### 【集計方法】

シートAは授業ごとの満足度をコンピュータで集計しました。シートBは学科・学年・出席状況の入力と、自由記述部分は原文のままタイプで打ち直して入力しました。なお、入力の際には学生個人を特定するデータは一切含まれておりません。

### 【結果の報告】

シートAの集計結果については、各教員に2018年度春学期授業開始前に配付しました。学生に尋ねた5つの質問項目について、全体及び出席状況別に選択数(率)を表記し、これを同じ授業形態における「全学平均」と比較できるようにしました。

また、「そう思う=1.5」、「ややそう思う=0.5」、「あまりそう思わない=-0.5」、「そう思わない=-1.5」、「わからない=0」として評価指数を算出し、同じ授業形態の「全学平均」と比較表示させ、各教員が自分の授業の評価の位置付けを把握できるようにしています。

シートBの自由記述欄については、個人が特定できないようにタイプ打ちされたものを渡しました。

### 【今後の方針】

授業評価アンケートにより、教員は学生の授業に対する評価・感想・要望などを知ることができ、授業計画の修正や、授業方法の改善を図ることができます。授業評価アンケートは学生の意見を採り入れながら授業の質や教育効果を高めていく手段として重要なものです。

本学では各担当教員より寄せられる、アンケート結果に対するフィードバックを公表する制度(※)を継続して実施しております。授業に対する教員・学生の理解が互いに深まり、よりよい授業が展開されるよう取り組んでいきたいと考えています。

※フィードバック公表制度について：各教員の任意によりフィードバックが寄せられます。内容は評価結果について①項目別の納得度、②全体の納得度、③意見・感想が記されています。フィードバックの公表時期は5月を予定しております。詳細は決まり次第、ホームページでお知らせします。 [http://www.dokkyo.ac.jp/jikotenken/a04\\_01\\_04\\_j.html](http://www.dokkyo.ac.jp/jikotenken/a04_01_04_j.html)

### 【アンケート結果について(授業評価部分)】

**講義** 各項目における<そう思う><ややそう思う>の割合は合わせて80%以上である。各項目の評価指数は、他の授業形態(「外国語」、「演習」、「体育」と比較して最も低い。昨年度との比較では、全ての項目において、<そう思う><ややそう思う>の割合が増加し、<そう思わない><あまりそう思わない>の割合が減少している。

**外国語** 各項目における<そう思う><ややそう思う>の割合は合わせて85%以上である。各項目の評価指数は、授業形態別では「講義」より高く、「演習」、「体育」より低い。昨年度との比較では、全ての項目において、<そう思う><ややそう思う>の割合が増加し、また「3.この授業は知的関心・教養を高めたり、専門的知識・技能を身につける上で役立つ」の評価指数が0.1ポイントアップしている。低出席者における低出席理由について、「授業内容に不満」が30%を超えている。

**演習** 各項目における<そう思う><ややそう思う>の割合は合わせて93%以上である。各項目の評価指数は、他の授業形態(「外国語」、「演習」、「体育」と比較して最も高い。昨年度との比較では、「1.この授業の目標設定と内容は適切であった」、「4.この授業の難易度・進度は自分にとって適切であった」、「5.この授業の担当教員は学生の質問や要望に応えた」の項目において、<そう思う><ややそう思う>の割合が増加した。

**体育** 各項目における<そう思う><ややそう思う>の割合は合わせて88%以上である。各項目の評価指数は、授業形態別では「講義」、「外国語」と比較して高く、「演習」よりは低い。昨年度との比較では、全ての項目において<そう思う><ややそう思う>の割合と<そう思わない><あまりそう思わない>の割合が増加し、それぞれ平均すると<そう思わない><あまりそう思わない>の割合の増加幅が大きかった。

**一昨年度との比較** 講義、外国語、体育の一部については、2年連続で<そう思う><ややそう思う>の割合が増加している。

# 2017年度秋学期「学生による授業評価アンケート」全体集計結果

2017年度秋学期「学生による授業評価アンケート」の授業形態別(講義・外国語・演習・体育)の全学的な平均値を報告します。

1 授業形態別 出席状況(全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		17秋学期	16秋学期	17秋学期	16秋学期	17秋学期	16秋学期	17秋学期	16秋学期
出席状況	100-75%	68.6	66.7	86.1	85.2	84.6	84.4	77.4	74.2
	74-50%	16.7	17.6	8.5	8.8	9.2	10.8	11.2	11.7
	49-25%	6.8	7.2	1.8	1.4	2.8	2.0	2.9	2.6
	24%以下	2.2	2.4	0.7	0.9	0.8	0.7	2.3	3.3
	ほぼ全回欠席	4.1	4.5	1.5	1.9	0.9	0.5	4.9	5.8
	不明(未記入)	3.3	3.4	2.7	3.2	3.3	3.5	2.7	4.0

2 授業形態別 低出席者率・理由(全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		17秋学期	16秋学期	17秋学期	16秋学期	17秋学期	16秋学期	17秋学期	16秋学期
低出席者率		6.3	6.9	2.2	2.8	1.7	1.2	7.2	9.2
低出席理由	授業内容に不満	16.0	19.1	31.8	25.4	4.9	9.5	10.6	10.2
	必修科目外	29.5	29.4	10.0	11.0	8.2	14.3	36.4	38.6
	アルバイト	14.0	14.0	13.6	16.8	14.8	11.9	16.7	19.3
	就職活動	9.2	7.4	2.6	3.1	39.3	33.3	9.1	8.0
	クラブ・サークル	3.7	3.3	4.7	5.3	1.6	0.0	3.0	1.1
	不明(未記入)	32.4	31.2	40.2	40.2	37.7	33.3	28.8	27.3

注1: 「低出席者率」とは、出席状況「24%以下」「ほぼ全回欠席」を選択した人の率を指しますが、回答者の評価がその授業に一定程度出席した上での判断かどうかを把握するための作業上の基準であり、履修上必要な最低限の出席頻度を意味するものではありません。

注2: 複数回答可。値は低出席者数における回答数で表したものです。

4 授業形態別 授業の問題(全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		17秋学期	16秋学期	17秋学期	16秋学期	17秋学期	16秋学期	17秋学期	16秋学期
授業の問題	テキストや教材が適切でない	0.9	0.9	1.7	1.8	0.2	0.2	0.0	0.1
	宿題・課題が適切でない	0.6	0.6	1.1	1.6	0.7	0.5	0.2	0.0
	板書が見えにくい	2.5	2.8	1.1	1.2	0.3	0.2	0.0	0.1
	教員の話が聞き取りにくい	2.4	2.9	2.3	2.5	0.3	0.3	0.5	0.3
	学生の私語が多い	2.2	2.2	1.4	1.2	0.2	0.3	0.0	0.4
	未揭示休講がある	0.2	0.1	0.2	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1
	教員の遅刻・早退が多い	0.4	0.7	1.1	0.9	0.4	0.6	0.1	0.0
	その他	0.6	0.7	0.9	0.7	0.4	0.6	0.3	0.6

注: 複数回答可。値は回収数に対する回答数で出したものです。

## 実施状況

	対象者数	回収数	回収率
17秋学期	8,656	5,882	67.95%
16秋学期	8,323	5,709	68.59%

3 授業形態別 授業評価(全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		17秋学期	16秋学期	17秋学期	16秋学期	17秋学期	16秋学期	17秋学期	16秋学期
1. この授業の目標設定と内容は適切であった	そう思う	52.0	50.2	61.3	60.3	77.0	75.4	71.1	74.3
	ややそう思う	33.5	33.9	28.7	28.3	18.3	19.7	19.2	15.7
	あまりそう思わない	6.3	7.0	5.3	5.8	1.8	2.0	2.7	1.6
	そう思わない	2.0	2.2	2.1	2.6	0.7	0.9	0.8	0.6
	分からない	6.2	6.6	2.6	2.9	2.2	2.0	6.2	7.8
	評価指数(ポイント)	0.9	0.9	1.0	1.0	1.2	1.2	1.1	1.2
2. この授業の担当教員の説明はわかりやすかった	そう思う	48.3	46.9	58.9	57.5	77.6	76.1	69.5	72.3
	ややそう思う	33.2	32.9	28.6	28.1	17.4	19.1	20.9	17.0
	あまりそう思わない	9.1	10.1	6.7	8.0	2.0	2.0	2.6	2.1
	そう思わない	3.3	3.6	3.1	3.6	0.8	0.9	0.9	0.7
	分からない	6.1	6.5	2.7	2.8	2.2	1.8	6.1	7.9
	評価指数(ポイント)	0.8	0.8	0.9	0.9	1.2	1.2	1.1	1.1
3. この授業は知的関心・教養を高めたり、専門的知識・技能を身につける上で役立った	そう思う	49.7	48.4	58.9	57.5	77.8	76.0	67.7	70.8
	ややそう思う	33.5	33.4	28.9	28.8	17.1	19.3	21.2	17.7
	あまりそう思わない	8.0	8.8	6.6	7.3	1.9	1.9	3.8	2.1
	そう思わない	2.7	2.9	2.7	3.4	0.8	0.8	0.9	0.9
	分からない	6.2	6.5	2.9	3.0	2.3	2.0	6.4	8.4
	評価指数(ポイント)	0.8	0.8	1.0	0.9	1.2	1.2	1.1	1.1
4. この授業の難易度・進度は自分にとって適切であった	そう思う	47.0	45.6	55.4	54.3	73.8	73.0	68.6	70.9
	ややそう思う	34.4	34.4	30.3	29.8	20.0	20.5	20.0	17.4
	あまりそう思わない	9.1	9.8	7.9	8.8	2.8	3.3	3.7	2.5
	そう思わない	3.1	3.3	3.5	4.0	1.0	1.0	1.3	0.9
	分からない	6.4	6.9	2.9	3.1	2.4	2.2	6.4	8.2
	評価指数(ポイント)	0.8	0.8	0.9	0.9	1.2	1.2	1.1	1.1
5. この授業の担当教員は学生の質問や要望に応えた	そう思う	49.4	47.9	61.2	59.9	77.7	76.3	67.6	70.4
	ややそう思う	33.1	32.9	27.0	27.0	17.2	18.5	21.5	17.4
	あまりそう思わない	7.4	8.2	5.5	6.2	1.5	2.0	2.7	2.2
	そう思わない	2.6	2.8	2.5	3.1	1.0	1.0	1.0	1.1
	分からない	7.6	8.1	3.7	3.8	2.6	2.2	7.2	8.9
	評価指数(ポイント)	0.8	0.8	1.0	1.0	1.2	1.2	1.1	1.1